

НОВОСТНАЯ РАССЫЛКА

№ 23, Сентябрь 2017

Решения апелляционной комиссии по делам промышленной собственности

I Протесты

- Решение № 1629-0

Более ранние товарные знаки

Оспоренный товарный знак

SIDERAL

SIDERAL Liposomal Iron

SIDERAL Ferro Liposomiale

VIDERAL

Комиссия сначала сравнила обозначения SIDERAL и VIDERAL и пришла к выводу, что товарный знак подателя протеста SIDERAL и товарный знак заявителя VIDERAL достаточно схожие визуально и фонетически, чтобы произошло их смешение со стороны потребителя, и в то же время, товары не являются идентичными или однородными, ввиду чего конфликта между знаками не возникает.

Оба знака - это слова одной длины, состоящие из 7 букв, и их единственная разница - это первая буква. Различия в одну букву недостаточно для достижения нового общего впечатления, поэтому знаки визуально похожи. Фонетически разница заключается в произношении первой буквы. Комиссия считает, что вышеупомянутая разница недостаточна и что общее фонетическое впечатление и фонетическое воспроизведение достаточно схожи, чтобы возникло смешение. Семантический аспект знаков не рассматривается, поскольку они не имеют определенного значения на эстонском языке. Однако, регистрируемые товары не являются идентичными или однородными.

Затем комиссия сравнила обозначения SIDERAL Liposomal Iron, SIDERAL Ferro Liposomiale и VIDERAL и пришла к выводу, что, несмотря на идентичность и однородность товаров, **оспоренный товарный знак и противопоставляемые товарные знаки имеют достаточные различия, чтобы смешения между ними не произошло.** При визуальном сравнении очевидна разная длина знаков. Хотя податель протеста заявил, что SIDERAL является доминирующим элементом его товарных знаков, комиссия не согласна с ним и считает, что знаки визуально отличаются. Фонетическое сравнение показывает значительную разницу в длине знаков и количестве слогов. С семантической точки зрения бросаются в глаза слова «Iron» и «Ferro». Большинство потребителей понимают значение этих слов как «железо» на эстонском языке («raud»). Поскольку другие слова более ранних знаков и словесный знак заявителя не имеют определенного значения на эстонском языке, то это можно рассматривать как важную семантическую разницу. В то время как товары, защищенные товарными знаками, идентичны, сами знаки не идентичны или схожи до смешения.

Протест был отклонен.

• Решение № 1647-0

Более ранние товарные знаки

Оспоренный товарный знак

PIK-NIK



Оспоренный товарный знак не является схожим до смешения с товарными знаками подателя протеста.

Комиссия считает, что товарные знаки не идентичны и четко различаются по содержанию, длине и размещению словесных элементов «Pik-Nik» и «HIIRTE JUUSTU PIKNIKUPULGAD» cheese strings estover

«PIIMATÖÖSTUS» в обозначениях, что создает совершенно разное визуальное впечатление от противопоставленных знаков. Элементы дизайна также отличаются друг от друга.

Сравнивая словесные части обозначений, комиссия установила, что Pik-Nik - искусственное слово, которое не имеет прямого значения на эстонском языке. Повторяющиеся в обоих товарных знаках буквы P, I, K, N, I существуют в элементе «PIKNIKUPULGAD» и образуют слово «PIKNIK» (пикник) на эстонском языке.

Произношение же слов «Pik-Nik» и «PIKNIKUPULGAD» совершенно иное, даже без принятия во внимание произношения всего словарного элемента товарного знака заявителя.

Протест был отклонен.

• Решение № 1637-0

Более ранние товарные знаки

Оспоренный товарный знак

CHAMPION

CHAMPION

CHAMPION®

СHEMPIOIL

Противопоставленные товарные знаки схожи до смешения.

Комиссия считает, что словесный товарный знак заявителя СHEMPIOIL визуально похож на словесную часть CHAMPION более ранних товарных знаков. Комиссия согласна с подателем протеста, что обозначения начинаются с букв СН-, за которыми следуют гласные А / Е и -МPIO. Элементы СНАМPIO- / СHEMPIO- визуально очень схожи и легко запоминаются потребителю.

Семантически эти знаки не имеют никакого значения на эстонском языке. В то же время очень вероятно, что эстонский потребитель свяжет слово « CHAMPION » с эстонским словом «tšempion». Податель протеста считает, что товарный знак заявителя СHEMPIOIL относится к концепции CHAMPION OIL, эстонский эквивалент которой является «чемпионом нефти» (tšempion-õli).

Комиссия отмечает, что даже в свете значения, данного заявителем, связывающего начало слова СHEM с химией и окончание OIL с маслом, значение средней части слова PI остается неясным. Хотя эта часть не находится в центре внимания знака, она меняет произношение и увеличивает визуальное сходство между противопоставленными товарными знаками. В качестве альтернативы, если значение, данное заявителем, не должно приниматься во внимание, оспоренный знак будет считаться воспроизведением раннего знака.

Протест был удовлетворен.

• Решение № 1646-0

Более ранний товарный знак

Оспоренный товарный знак

KORA

EKORA

Оспоренный товарный знак не похож на более ранний товарный знак.

С визуальной точки зрения единственной разницей между противопоставленными товарными знаками является буква «Е» в начале знака заявителя, которая четко видна потребителю, но не достаточна для того, чтобы сделать знаки визуально различными в целом. Фонетически гласный «Е» проявляется в произношении; он изменяет длину слова и, как следствие, влияет на произношение всего слова. Знаки, таким образом, фонетически разные.

По мнению комиссии, слово EKORA относится к декору и украшению, которое обычно известно среднему эстонскому потребителю. Кроме того, начало обозначения «ЕКО» можно воспринимать как близкое к эстонскому слову ÖKO.

Заявитель утверждает, что KORA - это название древнего африканского народного музыкального инструмента, также называемого африканской арфой. Учитывая разницу в культурной сфере, комиссия не разделяет убежденности в том, что средний эстонский потребитель будет хорошо осведомлен о древних африканских народных музыкальных инструментах. Следовательно, элемент KORA не несет никакого смыслового значения для общественности.

Товары, охватываемые этими знаками, частично являются однородными, некоторые из них схожи, а некоторые довольно разные. Имеющая отношение к данным товарам публика состоит из тех, кто работает с красками, кто хорошо информирован и внимателен. Следовательно, комиссия установила, что, несмотря на сходство между знаками, существуют достаточные различия между товарными знаками, которые не останутся незамеченными средним потребителем и соответствующим специалистом.

Протест был отклонен.

• Решение № 1680-0

Более ранние товарные знаки

Оспоренный товарный знак

ERA



Оспоренный товарный знак не является схожим до смешения с более ранними товарными знаками.

Доминирующие комбинации букв и символов товарных знаков состоят из трех несовпадающих символов, за исключением первой буквы Е. Символ, используемый в оспоренном знаке, представляет собой комбинацию буквы «Е», символа и буквы «Э» древнеславянского алфавита, которые находятся в центре квадратного элемента красного цвета. Комиссия установила, что разница в комбинации символов и их размещении создает другое общее визуальное впечатление при сопоставлении этих знаков.

Вербальный элемент ранних знаков произносится как ERA, и имеет значение на эстонском языке, в отличие от товарного знака заявителя, который, по мнению подателя протеста, читается ERE, с чем не согласна комиссия. Комиссия пришла к выводу, что произношение противопоставленных знаков не является одинаковым.

Даже если словесный элемент оспоренного знака произносится как «ERE», он будет иметь другое значение, чем слово «ERA» на эстонском языке. Таким образом, семантика сравниваемых знаков во всех случаях различна.

Комиссия также считает, что эстонский потребитель достаточно осведомлен, внимателен и хорошо информирован, чтобы не считать вероятной коммерческую или экономическую связь между подателем протеста и заявителем.

Протест был отклонен.

II Жалобы

• Решение № 1686-0

Жалоба на решение об отказе в регистрации товарного знака JUSTFAB

Патентное ведомство отказалось зарегистрировать товарный знак JUSTFAB в отношении товаров под классами 14, 18, 25 и 35.

Комиссия считает, что, хотя потребитель, вероятно, понимает значение слова «fab», используемого в сленге, нужно также принимать во внимание тот факт, что слово «just» тоже имеет значение в эстонском языке. JUSTFAB - это искусственное слово; его смысловая интерпретация необязательно должна быть понятной и конкретной для среднего потребителя, домыслы насчет его значения могут сделать применение товарного знака более сложным и неясным.

Комиссия считает, что если знак, состоящий из английских слов, в Эстонии находится на рассмотрении в отношении охраноспособности, и тот же знак получил правовую защиту в англоязычной стране, есть основания сомневаться в том, являются ли оправданными выводы об отсутствии отличительной способности и описательности соответствующего знака. В этом случае патентное ведомство не смогло объяснить лингвистические, культурные, социальные или экономические различия, которые делают товарный знак отличительным для носителей английского языка, но не делают этого для эстонцев.

Жалоба была удовлетворена.

Решения комиссии по доменным спорам

- Дело № 17-1а-312

Оспариваемое доменное имя: kerstikaljulaid.ee

Комитет решил передать доменное имя kerstikaljulaid.ee подателю заявления

Податель заявления обнаружил, что доменное имя kerstikaljulaid.ee идентично его имени. Элемент «.ee» и компиляция имени и фамилии не важны при определении идентичности. Регистратор не имел права или законных интересов для данного домена.

Основой для поддержания заявления была регистрация или использование доменного имени недобросовестно. По мнению комитета, у регистратора было желание получить прибыль от продажи соответствующего доменного имени на основе торгов и переписки. Это подтверждается тем фактом, что регистрация домена состоялась сразу же после избрания Керсти Кальюлаид президентом Эстонии.

Заявление было удовлетворено.

Материалы, содержащиеся в этом новостном выпуске, предназначены для информативных целей и не содержат юридических советов. Для получения дополнительной информации, пожалуйста, свяжитесь с нашим патентным бюро:

**Patendibüroo TURVAJA OÜ
Liivalaia 22
Tallinn 10118
Estonia**

**turvaja@turvaja.ee
Телефон: +372 6 403 109
Факс: +372 6 403 105**

© Patendibüroo TURVAJA OÜ, 2017